

**Отчет о Европейских рекордах
Проектная группа по
разработке критериев
объективности**

Апрель 2017 г.

*«Можно все время нравиться некоторым людям,
можно некоторое время нравиться всем людям,
но невозможно нравиться всем людям все время»
— Джон Лидгейт*

Уважаемый Президент Хансен!

Мы завершили прилагаемый Отчет (датируемый апрелем 2017 г.), который направляем Вам в соответствии с Проектным заданием, в рамках которого работала Проектная группа.

Данный Отчет знаменует выполнение нашего мандата.

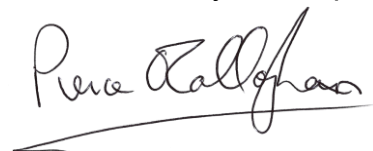
Мы хотели бы поблагодарить Вас и Ваш Исполнительный комитет за смелость и лидерство в решении этой деликатной, но от того не менее важной проблемы.

Восстановление доверия общества и объективности в спорте — важный вопрос для построения успешного будущего.

Мы полагаем, что легкая атлетика имеет яркое будущее и что современное поколение легкоатлетов может состязаться на равных условиях, а также что любые нарушения правил будут обнаружены, а виновные — должным образом наказаны.

Мы крайне признательны за возможность быть полезными для спорта, и в случае если Вам потребуется от нас какая-либо дополнительная работа, мы всегда готовы прийти на помощь.

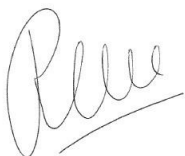
Желаем Вам удачи в реализации проекта!



Пирс О`Каллаган, Председатель



Билл Глэд



Рууд Кок



Джанни Мерло



Мирко Ялава



Имре Матрахази



Клеменс Прокоп

Введение

Центральным элементом легкой атлетики как спортивного состязания является объективная оценка результатов.

Знание достижений спортсменов — как быстро они пробегают дистанцию, как далеко делают бросок или насколько высоко прыгают — добавляет интересные и ценные данные к результатам соревнований и позволяет сравнить результаты, полученные в разных местах и в разное время.

Это естественным образом приводит к тому, что любители спорта и общественность желают знать информацию о лучших результатах, рекордах по каждому виду состязаний и по каждой категории спортсменов.

Одной из целей, обозначенных в первом Уставе Международной ассоциации легкоатлетических федераций в 1913 году, было **«рассматривать и регистрировать мировые рекорды в любительских состязаниях по легкой атлетике»**.

Основной причиной, побудившей международный руководящий орган взять на себя задачу признания рекордов, стала необходимость навести порядок и завоевать доверие за счет обеспечения гарантий того, что все заявки на мировой рекорд будут отвечать одним и тем же правилам и условиям, что тем самым позволит производить реальные сравнения.

Точно такая же потребность в наведении порядка и завоевании доверия применяется к рекордам, поставленным на региональном (континентальном) и национальном уровнях спорта.

С развитием и популяризацией легкой атлетики обсуждение рекордов стало иметь центральное значение для того, каким образом спорт будет продвигаться и рекламироваться. Рекордсмены находятся в центре внимания СМИ и спонсоров, и «попытка установить рекорд» является важной приманкой для того, чтобы заполнить любой стадион в любой точке мира.

Но сила любого рекорда зависит от его объективности.

В случае возникновения подозрений, что рекорд был получен нечестным путем, либо условия были в какой-то степени некорректными, люди относятся к такому рекорду скептически или, что еще хуже, игнорируют его.

В истории всех видов спорта, включая легкую атлетику, имеются случаи и периоды, когда честные соревнования и равные условия не являлись высшим приоритетом для каждого участника.

Нельзя отрицать, что имели место злоупотребления, и по различным причинам Международная ассоциация легкоатлетических федераций (IAAF) и другие руководящие органы не всегда могли обеспечить доверие к результатам выступлений спортсменов, даже если только потому, что они должны полагаться на работу и честь других.

Печальная реальность заключается в том, что на мировом, региональном (континентальном) и национальном уровнях были установлены рекорды, в которых люди спорта, средства массовой информации и общественность не имеют полной и абсолютной уверенности.

Это наносит ущерб атлетике многочисленными способами.

В ответ на информацию о расследовании случаев злоупотреблений, имевших место в бывшей Германской Демократической Республике, которые были обнаружены после воссоединения с ФРГ, серьезные подозрения в злоупотреблении служебным положением в других странах и положительные сдвиги в антидопинговых мерах в конце 1990-х годов, Немецкая федерация легкой атлетики (DLV) внесла достаточно радикальное предложение разграничить европейские и мировые списки рекордов.

Цель состояла в том, чтобы вступить в новый век с новым набором чистых/ достоверных рекордов.

Когда идея не вызвала интереса в остальных видах спорта, Немецкая федерация легкой атлетики снова попыталась выступить с предложением о внесении изменений в 2012 году, в год столетия IAAF, но опять-таки не смогла добиться достаточного отклика для его реализации.

С тех пор другие заинтересованные стороны призывали к возрождению этой идеи или выдвигали свои собственные предложения, как правило, после очередного скандала, еще больше подрывающего доверие к рекордам. Но пока ничего из этого так и не вышло.

Выступая в качестве кандидата на пост президента Европейской легкоатлетической ассоциации, Свен Арне Хансен пообещал решить данный вопрос, и в 2016 году, когда руководство по этому вопросу взял на себя Президент IAAF Себастьян Коу, показалось, что потребность в изменениях в

спорте выросла в результате продолжающегося кризиса, связанного с применением допинга и с коррупцией.

В январе 2017 года Исполнительный комитет Европейской легкоатлетической ассоциации объявил о назначении проектной группы для изучения объективности европейских рекордов и с целью разработки рекомендаций для принятия дальнейших действий, которые должны быть изучены Европейской легкоатлетической ассоциацией.

В следующем отчете раскрываются действия и выводы, представленные Проектной группой.

Проектное задание

Хотя основная задача Проектной группы заключалась в том, чтобы изучить объективность Европейских рекордов (ЕР), с самого начала было очевидно, что, так как многие из ЕР также являются Мировыми рекордами (МР), к этой работе необходимо привлечь и IAAF. Президент IAAF Себастьян Коу впоследствии объявил, что он и его Совет будут контролировать проект, и было решено, что в состав команды войдет представитель IAAF, глава технического комитета Имре Матрахази.

Заключительный отчет группы должен был быть завершен к моменту его обсуждения на заседании Европейского Совета осенью 2017 года.

Проектная группа

Председатель:

Пирс О`Каллаган (Ирландия), Глава организационного комитета Чемпионата мира по легкой атлетике 2017 года в Лондоне и член Европейской легкоатлетической ассоциации и Комиссии по соревнованиям IAAF.

Члены:

Билл Глэд (Великобритания)	Глава Кабинета Президента Европейской легкоатлетической ассоциации
Мирко Ялава (Финляндия)	Официальный статист Европейской легкоатлетической ассоциации
Рууд Кок (Нидерланды)	Член Совета Голландской легкоатлетической федерации (Atletiekunie) с 2007 по 2016 г., управляющий партнер компании PricewaterhouseCoopers (PwC)
Имре Матрахази (Венгрия)	Глава технического комитета, IAAF
Джанни Мерло (Италия)	Президент Международной ассоциации спортивных журналистов (AIPS)
Клеменс Прокоп (Германия)	Президент Немецкой федерации легкой атлетики (DLV), директор регионального суда в Регенсбурге и издатель журнала Sport und Recht [Спорт и право]

Методология

Проектная группа заседала несколько раз:

- 3 февраля 2017 года (конференц-связь со всей группой)
- 10 февраля 2017 года (конференц-связь со всей группой)
- 5 марта 2017 года (Белград/Сербия + два подключения по конференц-связи)
- Март, апрель 2017 года (многократные звонки между членами группы)

Также использовалась информация от широкой общественности, направляемая на электронный адрес: recordsreview@european-athletics.org

После плодотворного обсуждения на первых трех заседаниях и достижения консенсуса по согласованной «дорожной карте» было достигнуто соглашение о том, что заключительный отчет может быть представлен на рассмотрение Совета Европейской легкоатлетической ассоциации в апреле 2017 года.

Проектная группа определила три причины, **почему** данная работа должна быть выполнена:

Обеспечить условия, чтобы нынешнее поколение спортсменов не пыталось побить рекорды, установленные при совершенно разных обстоятельствах.

Восстановить объективность перечня европейских (и мировых) рекордов и **восстановить доверие общества.**

Варианты

С самого начала Проектная группа определила следующие возможные варианты того, что делать со своими выводами и рекомендациями:

- 1) Не предпринимать никаких действий и поддерживать текущее положение дел. **(Вариант «Без изменений»)**
- 2) Изучить все рекорды по порядку и убрать те, которые явно были получены нечестными способами. **(Вариант «Радикальное вмешательство»)**
- 3) Изменить технические правила и тем самым потребовать создания нового набора рекордов. **(Вариант «Метание копья»** – по аналогии с изменениями спецификаций в метании копья в 1980-е и 1990-е гг., которые потребовали создания новых рекордов)
- 4) Скорректировать критерии признания рекордов и тем самым потребовать создания нового набора рекордов. **(Вариант «1913»** – относится к

созданию IAAF и ее уставной цели — определить критерии для признания рекордов)

Обоснование

Вариант **«Без изменений»** был отвергнут Проектной группой сразу же, так как проектное задание предполагало определить способ обеспечения объективности.

Вариант **«Радикальное вмешательство»** обсуждался подробно до тех пор, пока не стало понятно, что независимо от того, насколько подозрительным или вызывающим возражения может быть отдельно взятый рекорд, для его исключения необходимо доказать противозаконные действия.

Действие без признания самим спортсменом или судьями на соревнованиях (например, правонарушения, связанного с применением допинга или манипулирования результатами) означало бы, что решения будут основаны на субъективных доказательствах. Это уничтожило бы саму цель попытки сделать все рекорды определенно более справедливыми и дискредитировало бы весь проект.

Более того, в силу неотъемлемой произвольности процесса, Европейская легкоатлетическая ассоциация и, возможно, членские федерации могли бы быть подвергнуты судебным искам.

Вариант **«Метание копья»** также подробно обсуждался, включая определение возможных изменений в технических правилах, которые могли бы быть внесены.

Невзирая на определенный энтузиазм в пользу данной концепции, были установлены две главные проблемы:

- i) изменения в различных соревнованиях имели бы разную степень влияния, что, в конечном счете, могло бы оказаться непопулярным.
- ii) предлагаемые изменения в спецификациях метательных снарядов и оборудования повлекли бы за собой непомерно высокие издержки для массового спорта.

Однако решающая проблема заключалась в том, что даже с учетом изменений технических правил, требующих нового этапа формирования перечня рекордов, этот подход не устранил возможность того, что новый рекорд может также

являться результатом обмана, а спорт в итоге получит новый набор рекордов, сохранив при этом тот же самый старый набор проблем.

Отклонение первых трех вариантов привело к необходимости сконцентрировать свое внимание на варианте «1913» и более глубоко изучить процесс признания рекордов, роль руководящего органа и сущность рекорда.

В январе 2016 года олимпийская чемпионка 1984 года в метании диска голландка Риа Сталман призналась, что использовала анаболические стероиды во время подготовки к Олимпийским играм.

После этого признания Голландская легкоатлетическая федерация (Atletiekunie) рассмотрела вопрос о том, можно ли в подобной ситуации оставить за спортсменом национальный рекорд, который, очевидно, был получен незаконно.

Голландская легкоатлетическая федерация пришла к следующим выводам, которые Проектная команда одобряет:

- 1) Рекорд является признанием достижения со стороны руководящего органа или федерации и не является наградой сам по себе.
- 2) Федерация обязана нести ответственность за честность в спорте.
- 3) При отмене рекорда не происходит назначение непосредственного преемника, а определяется предел для нового рекорда, который должен быть установлен в будущем.

Проектная группа интерпретировала первый вывод как подтверждение предложения о том, что руководящий орган не обязан признавать результат выступления в качестве рекорда, если этот результат не отвечает всем критериям, установленным для признания.

Существует вероятность того, что IAAF размышляла в том же духе в 1913 году, когда она утвердила в качестве цели «рассмотрение и регистрацию мировых рекордов в любительских состязаниях...».

Использование слова «любитель» подразумевает, что могут быть результаты, которые не удовлетворяют критериям, установленным IAAF (т.е. те, которые были установлены «нелюбителями»).

Фактически, существует множество примеров результатов, которые были равными или более высокими, нежели текущие рекорды на различных уровнях, но по определенным причинам они не удовлетворяют критериям признания.

На самом деле, Европейская легкоатлетическая ассоциация уже располагает набором правил признания рекордов, которые, несомненно, приводили к тому, что часть результатов не были признаны.

Для Проектной группы смысл второго и третьего выводов заключался в том, что признание рекорда могло быть отозвано ретроактивно, если по какой-либо причине данный рекорд отрицательным образом влиял бы на честность спорта.

Вариант «1913» касается Правила 2 (b) первого Устава IAAF, которое дает руководящему органу право и задачу «рассматривать» (определять, принимать решение, согласовывать) и, тем самым, обозначать условия для мировых рекордов.

Идея Проектной группы заключалась в предложении новой концепции формирования рекордов и условий для признания рекордов. Преимущества этой идеи следующие:

- i) отказ от текущего списка с сохранением достоинства,
- ii) возможность избежать судебных исков, затрат и негативного покрытия,
- iii) новые условия свидетельствуют о **готовности бороться с допингом** и предоставляют Европейской легкоатлетической ассоциации (и IAAF) механизм для внесения изменений в признание личных рекордов в будущем.

По итогам вышеназванной дискуссии Проектная команда пришла к следующим собственным выводам:

1) Руководящие органы несут ответственность за установление и изменение условий для признания рекордов.

2) Рекорд — признание достижения со стороны руководящего органа.

Достижения могут быть и выше, но они не будут признаваться, так как не отвечают сложившимся условиям.

3) Признание рекорда — право и задача руководящего органа.

Рекорд не является сам по себе наградой и «обладание» титулом рекордсмена не означает, что рекорд — это собственность спортсмена.

4) Изменение условий признания, произведенное руководящим органом, означает, что предыдущие рекорды, не удовлетворяющие новым условиям, больше не признаются.

Это необязательно означает наличие сомнений в правомерности достижения или спортсмена; речь лишь о том, признавать этот рекорд или нет.

5) Руководящий орган обязан нести ответственность за честность в спорте, включая рекорды.

6) Критерии признания должны включать текущие требования, касающиеся честности, которые в случае их несоблюдения могут в определенный момент в будущем привести к отмене признания рекордов.

Рекомендации

- 1) Европейская легкоатлетическая ассоциация (и IAAF) должна **внести изменения в правила и процедуры ратификации**, обозначив критерии, которые будут способствовать объективности рекордов.
- 2) Условия ратификации рекордов должны включать **текущие требования, касающиеся честности**, которые, в случае их нарушения, могли бы привести к отмене признания рекорда, что необязательно будет означать наличие сомнений в правомерности достижения или спортсмена.
- 3) Любой спортсмен, чей европейский рекорд (рекорды) поставлен до определённого периода и больше не признающийся действующим, должен считаться **Бывшим рекордсменом Европы**.
- 4) В случае отмены признания рекорда утверждение непосредственного преемника не происходит, а определяется предел для нового рекорда, который должен быть установлен в будущем.
- 5) Новые критерии для признания рекордов должны включать следующее:
 - Европейские и мировые рекорды высшего уровня **могут устанавливаться лишь на ограниченном наборе соревнований высшего уровня**, где IAAF или региональные ассоциации могут иметь полное доверие к судьям соревнований, а также к системам учета времени и измерения дистанции;
 - Рекорды высшего уровня могут устанавливаться **спортсменами, которые прошли установленный набор тестов на допинг-контроль** (количество таких тестов подлежит согласованию) за последние 12 месяцев;
 - Часть **образцов допинг-контроля для любых рекордных результатов должна храниться и должна быть доступна для проведения повторного тестирования в течение 10 лет**;
 - Все рекордсмены обязаны соблюдать принципы спортивной честности после признания их рекорда. В случае применения **санкций за серьезное нарушение правил** (например, в случае последующего злоупотребления допингом) **их рекорды подлежат отмене**, даже если нет доказательств того, что злоупотребление повлияло на установление рекорда.

Благодарность

Настоящий отчет не мог быть завершен без ценной поддержки и содействия со стороны следующих лиц, которым Проектная команда выражает глубокую благодарность:

Комиссия по легкой атлетике — Европейская легкоатлетическая ассоциация

Комиссия по легкой атлетике — IAAF

Лучано Барра

Себастьян Байер

Д-р Ричард Баджетт

Марк Батлер

Себастьян Коу

Джейн Дэвис

Кристофер Эйдсвик

Хуан Грасия

Мартон Гюлай

Свен Арне Хансен

Пол Харди

Франк Хенсель

Иан Ходж

Том Хёрст

Мирко Ялава

Альфонс Джак

Добромир Карамаринов

Мартин Макэвой

Энди Милрой

Кристиан Милз

Марк Манро

Торальф Нилльсон

Хосе Мария Одриозола

Паси Оксанен

Дэвид Филлипс

Джон Робинсон

Луис Саладые

Джон Скевингтон

Профессор Сирил Дж. Смит

Габриэль Тиссо

Либор Варханик